庫全書

子部

欽定四庫全書

少室山房筆叢卷一 子部

員外郎臣牛稔文覆勘 詳校官中書臣具 瓖

腾绿监生臣姜士安校勤官中書臣李斯咏 總校官知縣臣終 琪

欽定四庫全書 大己りにたら 四 少室山 房筆叢 提要 萬思丙子舉人以依附王世貞得名故明史 也分正續二集為書十六種曰經籍會通四 集十六卷明胡應麟撰應麟字元瑞蘭谿 臣等謹案少室山房筆戴正集三十二卷續 文苑傳附載世貞傳中此其生平考据雜説 少宜山房筆載 子部十 雜家類六雜編之屬

をラでた 書穆天子傅三種以補三墳之缺曰二酉級 筆六卷日論史事曰九流緒論三卷皆論子 卷皆正俗説之附會曰玉壺遐覽四卷皆論 遗三卷皆採摭小説家言曰華陽博議二卷 偽書曰三墳補遺二卷專論竹書紀年逸周 部諸家得失曰四部正論三卷皆改証古來 卷皆論古來藏書存亡聚散之迹曰史書化 **皆雜述古來博聞强記之事曰莊嶽委談**

人豆二十一 道書曰雙樹幻鈔三卷 皆論内典 曰丹鉛新 絕止據博異志而不引沈亞之為疎漏近時 宜禄妻為吕布妻唐人長安女兒踏春陽 其以我省為佛經金剛山之非辨婦人弓足 奸訛處多不能免如沈德符敵帚軒割語 其中徵引典籍極為宏富頗以辨博自於而 録八卷曰藝林學山八卷則專駁楊慎而作 之前後两岐王士禎香祖筆記摘其誤以泰 少宝山房筆叢 摘

とりしん と言 書政惟以說經為主自餘諸家僅存卷數蓋 據書録解題然書録解題所言乃廣川藏書 集中亦尚存子部之半非竟闕也又謂廣川 其所說如經籍會通謂崇文總目但經史 年而應麟以為咸寧反糾楊慎為非是今 張文蘆螺江日記以為竹書實出于晋太康 志非廣川書跋也又謂孟子七篇而漢志十 論列子集閥如蓋據六一集所載然六 提要 核 有

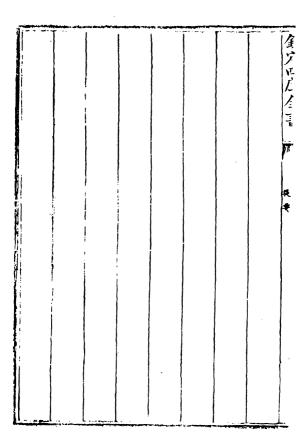
次三四等人 可 作兒寬倪子名書亦猶孫子具子何奇怪之 孟子外篇四篇以四合七非十一而何何隔 子一篇書名奇怪然兒古倪字故倪寬史亦 托何以謂書 在孔子 前又謂漢志兵家兒 帝史孔甲盤孟二十六篇然漢志注明云依 篇蓋七字誤分為二然前已引困學紀聞稱 有也又云刊极當始于隋引開皇十三年勅 兩頁而自矛盾也又謂先孔子而著書者黃 少宣山房華義

廢像遺經悉令雕板為証然史文乃廢像遺 筆端無所考証至云世知項索八歲而師 史論殊為可怪至以曹洙切盟為葵邱之會 矣而伯益五歳掌火尤少以小説委談入之 子不知蒲衣八歲而即堯廿羅十二上卿少 經悉今雕造非雕版也史書化畢大抵掉弄 以素問之雷公為黃帝弟子更不知出何 矣九流緒論謂史佚為墨家之祖不

筆録實泰自署名其託名梅克臣者乃碧雲 四部正該謂憚于自名者魏秦筆録然東軒 **想俱建炎紹與間人同時之書想安能著錄** 眼 謂衛元萬元命包襲春秋孝經緯之名然 中謂孔傳續六帖鄭熊通志所無不知傳 知隋志孔叢七卷在論語類中不在儒家類 氏春秋有史角之明文謂隋志不載孔叢不 元嵩書名元包不名元命包且春秋有元命 A CONTRACTOR 與

多定四库全一言 樂其一二尚不止沈德符等之所糾蓋招 包包字從草孝經并無元命包也至謂子華 復以稽古為事應麟獨研索舊文私校疑義 子之程本即偽撰者之姓名益無稽矣姑 免然明自萬歷以後心學橫流儒風大壞 既博又復不自檢點城悟橫生勢固有所不 以成是編雖利鈍互陳而可資考証者亦不 尊稱其不失讀書種子誠公論也楊 提 摭

75		erasti sal			
7.4.1 E			上	强人音	陳耀文
少生山房菜意	總	總篡		强人意者矣乾隆四十年六月十二日恭校	陳耀文焦站諸家之後録此一書猶所謂差
表	校	官臣		四十	小之後
	官	心的臣		年六	銀此
Ł.	臣陸	總暴官臣紀的臣陸錫熊臣孫士教		月十二	一書
	费	海水		日然	消所謂
	埠	毅		校	差



1.1. 山房筆載 氏旁求カ 述

六經州修尼父授受孔門卷軸篇章類崇簡要三墳邱 金好四十一生 傳者良由洪荒始判楮墨未建竹簡常編既非易致 道術雜楚漢以還騷人才士作而文學威此其盈縮 盈篋笥而擴之函冒乾坤春秋而降諸子百家與而 索湮沒不傳以大易尚書較之其體制居可識也盖 之大都也然泰山封禪文字萬家合雄禪通沿洄十 紀緊徵此例則古人文籍不必盡減今時顧世類弗 古文峻潔迥異浮靡聖筆淵立亡資藻節故卷之不

歴朝諸史志藝文者五家前漢也傷唐也新唐也隋也 靈文秘檢又率難窺重以祖龍烈焰煨爐之中僅存 宋也班氏規模七畧劉昫沿襲隋書新唐損益舊唐 而宋史所因則崇文四庫等目也中壘父子夹葉青 考諸班氏藝大西京制作纔十二三耳世以皋甦稷 缃紀例編摩故應邃客第遺書絕寡考訂靡從隋志 契何書可讀然乎否耶 終漢世諸儒稍加投拾劉氏七畧遂至三萬餘卷 : 少宣山房筆叢

金少四十八人 自餘正史之外奉命篡修類例足徵卷軸可考若劉歆 簡編亦多散佚而類次可觀論辯多美舊唐之録本 傳論序次之表志之流便落二義至於經籍尤匪所 朝大為踈畧新書間増所缺頗自精詳歐陽宋志紊 亂錯雜元人製作亡足深譏大率史氏精神全寓紀 先且人靡博極業謝專門即具故事而已 之畧茍朂之部王儉之志孝緒之録並軼不傳宋自 及 巷 淳既嘉定諸目外薦 绅文士宋尤李葉並富青

歷朝墳籍畜聚之多止如隋世篇目之咸僅見唐時按 **スミコ・・ノこう** 稍存故實則庶幾盡善矣 籍燎如指掌倘更因當時所有創及亡篇咸著品題 **鉅剖被彌精良堪省閱第通志前朝失標本代有無** 何歌七畧卷三萬餘班氏東京僅觀其半恭卓之亂 多寡混為一 支流派別條理井然且究極古歸推明得失百代墳 途番陽通考以四部分門實因舊史而 少室山房筆農

納今惟文簡目存亦多關漏鄭氏藝文

畧談括甚

校警至六萬卷齊王儉王亮謝朏梁殷釣任坊阮孝 求不遺餘力名山與壁捆載盈度嘉則段書遂至三 於前或其實及增於舊隋文父子寫尚斯文訪輯竟 複相縣靈運弊如泉録諸人煩事笑除雖其數僅半 緒等繼造目録率不過三萬卷盖宋,初秘閣所藏重 尺簡不存晉首弱李充存加鳩集宋元嘉中謝靈運 萬七千隋志近九萬卷至開元中累葉承平異書間 七萬餘卷書契以來特為浩瀚尋其正本亦止三

流傳寝微寝減増減乗除適得此數理勢之自然 古今輯録不過如此盖後人述作日益繁與則前代 渠東觀之富通都大邑之購求故家野老之獻納而 籍與廢聚散之由大都具矣夫以萬乗南面之尊石 至淳熙嘉定間書目乃得五萬餘卷盖歷代帝王圖 **威于此趙宋諸帝雅意文墨慶應間崇文總目所載** 三萬餘卷累朝增益卷不盈萬宣和北狩散亡略畫 時篡集及唐學者自著八萬餘卷古今藏書莫

閱鄉武為朕整比之至七年詔公卿士庶之家所有 言及經籍玄宗曰內庫皆是太宗高宗先代舊書常 書大備開元三年散騎常侍褚無量馬懷素侍宴 書監上言經籍亡逸請行購募并奏引學士校定羣 異書官借繕寫及四部書成上令百官入乾元殿東 **廊觀之無不験其廣九年十一** 令官人主掌所有殘缺未遑補緝篇卷錯亂難於檢 月殷践散王恆草

舊唐書經籍志序云貞觀中令狐徳荼魏徴相次為秘

無存昭宗即位志弘文雅收合餘燼尚二萬餘遷 為四十卷名為古今書録大凡五萬一千八百五十 代宗崇重儒桁屢詔購募文宗時鄭軍侍講禁中以 五萬六千四百七十二卷及廣明初黃巢干紀尺簡 經籍道受屢以為言詔令秘閣搜訪遺文四部書至 余欽母煚劉彦貞王灣劉仲等重修成羣書四部錄 卷禄山之亂两都覆沒乾元書籍上散殆盡肅宗 百卷右散騎常侍元行冲奏上之自後母與又界 少宝山房筆業

金二四月 人 太宗初即位即置弘文館聚書二十餘萬卷選天 學之士虞世南褚亮姚思廉歐陽詢蔡允恭蕭德言 等以本官無學士更日宿直至夜分乃罷又取三 通考不載節録於此 洛陽遂靡孑遗右劉昫所紀唐經籍事頗詳以端臨 一子孫充弘文館學生據是時尚未改武徳年 四十七人張說鄭覃裴録云開元文籍最咸至 煜之侯行果七萬卷當時 康子玄皆 口口口

文皇初年亦似留意経籍貞觀中魏徵虞世南顏師古 籍考也 遺書僅八萬餘卷盖 繼為秘監請購天下書選五品以上子孫工書者緣 火助豹之後决不能過三萬也此條載資治通鑑陸 逸兹事故詳載之按弘文館書至二十萬卷則自隋 とりをとこう 也太宗甫定内難即留意經籍如此而馬氏通考獨 十七萬外僅再親耳唐藝文志序稱武徳中收隋 ų 少室山房軍業 時衰益之書校其正本當兵

金字正屋 人 卷歐虞又各自有類書而秘府二王之迹獨冠千古 當時君臣所用力者可見矣總等竟編編未成顯廣 觀中百事超越前代此反愧馬文思博要至千二百 寫藏於內庫俾宮人掌之以文皇總之於上虞魏董 **柣經籍盖浮慕馬未必如隋宋之竭力蒐訪也故贞** 無目録之修何也盖太宗所騁志文詞所鍾嗜翰墨 之于下應者宜響然 直觀中未聞增益諸臣亦給 諸員後 罷去 卷

售唐書志後序云三代之書経秦殆盡漢武帝河間王 書凡三千一十四卷至宋謝靈運造四部書目録凡 舟西上因惟宠盗沈之河存者數船而已及魏武父 臺石室東 觀南官諸儒撰集部帙漸增董卓遷都載 散七界在漢藝文志者總三萬三千九百卷後漢蘭 始重儒術於灰爐之餘拾纂止散篇卷僅而復存劉 于採掇遺亡至晉總括羣書纔二萬七千九百四十 五卷及永嘉之亂洛都覆沒靡有子遺江表所存官 少室山房筆叢

金八四八全小百 中纔盈萬卷平齊所得數止五千及隋氏平陳南北 平侯景收公私經籍歸於江陵凡七萬餘卷盖佛老 四千五百八十二卷其後王儉復造書目凡一萬 餘卷按此序記累世藏書卷軸多與隋書不同縣當 從此為正通考于諸史藝文序目纂輯靡遺獨此 之書雜於其間及周師入郢咸自焚蕩周武保定之 統秘書監牛弘奏請搜訪遭逸者定書目凡三萬 **十卷齊宋兵火延燒私閣書籍煨燼梁元帝克**

雲間陸子淵家多藏書所著別集中有統論 渡為一 萬三千九十卷孔氏之篟盖未嘗亡也至隋嘉則殷 汲冢之復出見於劉向父子之所輯界者為書凡 秦火為一厄王莽之亂為一厄漢末為一厄永嘉南 録盖售唐書或宋少傳端臨所未覩也 古典籍與廢隋牛弘謂仲尼之後几有五厄大約謂 **隋新唐俱不及舊唐** 厄周師入野為一 少奎山一筆 一厄雖然経史具存與孔壁 則云自

豺灾匹尼全書 為之書叉二萬八千四百六十九卷自是日有所益 **售數而已散亡之極猶不失萬卷唐世分為四庫開** 才七萬七千餘卷則是重複猥雜張其數耳七畧之 老之編雜出其間亦不過三萬餘卷而唐之學者自 世公私典籍七萬餘卷尚有重本則傳世之書惟存 乃有書三十七萬卷可謂富矣柳顧言等之所校定 外所增才倍之而諸史羣撰具馬南朝風時梁武之 元著録者五萬三十九百一十五卷魏晉所增與釋

矣安史亂後備加搜採而四庫之書復完黄巢之禍 萬六百六十九卷較之七畧頗有不及參互乗除所 正副本凡八萬卷固半實兩慶歷崇文總目之書 七益者何等書耶洪容蘇謂御覽引用|千六百九 平諸國盡收圖籍重以購募太平與國初六庫書籍 两京荡然宋建隆初三館有書萬二千餘卷自後削 為數然經史子集之舊宋亦未嘗闕馬宣和訪求 • 種書十亡八九而姚鉉所類文集亦多不存因以 / 少室山房軍業

金ケビテーノニアモ 書籍散逸加意訪求淳熙問類次見書凡四萬四千 考甚詳而此以為七萬餘卷梁任昉阮孝緒等目録 頗為簡明大都本馬氏通考所載而節略之然隋書 四百八十六卷其數雖過於崇文而新籍兼之至於 日之內三韶並下四方奇書由此問出見於著録者 紹定之灾而書復闕矣右子淵所紀古今書籍梗縣 溢出二萬五十二百五十四卷以充館閣髙宗渡江 三十七萬柳顧言等除去猥複止得三萬七千見通

牛弘所論五厄皆六代前事隋開皇之威極矣未幾皆 アンコー こんは 者三萬餘迄不詳何所指考新舊唐書咸不合宋嘉 定中續得一萬八千餘卷陸亦未及載也漫識其後 燼於廣陵唐開元之威極矣俄頃悉灰於安史肅 干四百六十九卷共八萬餘陸所言釋老之編雜出 録者五萬三千九百一十五卷唐學者自為二萬? 收集煨燼乃得七萬未必無重複也唐志開元書著 大約不過三萬雖云釋與在外要不過二萬餘元帝 少室山房筆業

篇而論之則古今書籍 威聚之時大厄之會各有: 復有五厄大業 四威於嘉定而元李之師至矣然則書自六朝之後 絡定五也通前為十厄矣 業幸江都記此外他無两考院事見通考禁少臨两引杜寶 宗府加鳩集黃巢之亂復致蕩然宋世圖史 **慶歷再威於宣和而金人之禍成矣三威於淳熙** 也西漢也蕭梁也隋文也開元也太和也慶歷 也天寶二 也廣明三也靖康四也 馬

夫古今墳籍之厄泰固誅首茶即次之盖泰所焚率三 くこうえ 東京之季篡輯無聞班志率西漢東京魏晉之間採 煬也安史也黄巢也金人也元季也皆大厄之曾也 代上書西漢稍稍鳩集莽又繼之故靡尽簡也唐之 撫未備卓雅諸兇推頹餘燼於聚於尼俱未足云 **所经玉石俱燉况言宜火物也獨湘東以文士甘心** 厄厄於叛賊宋之厄厄於播遷彼非有意於焚兵發 |淳熙也皆威聚之時也祖龍也新莽也蕭繹也 少宝山房筆意

推尋事勢考定異同録其灼然者於左 時或通志一代或因仍重複或節略猥凡故劉班接 抵應朝墳籍自唐以前縣見隋志宋與而後通考為 論聚而疑似之迹未易精詳今納釋 羣言旁参各代 馬罪浮政矣煬雖雅尚卒以不道禍延簿乎云爾 迹繁 簡頻殊王謝並與多寡懸絕即博洽之流動於 詳第其卷帙之數往往異同緣諸家輯録或但紀當 二萬三千九十卷 劉歆七略總目舊唐書九

金いでは、ノニー

晉二萬九千九百四十五卷 **プネン ...** 作九百非是據班志所省十家三百餘篇而所增 省伊尹墨子兵類十家向太史公及 漢無増者 七界入劉何揚雄等儒行三家桃據 ·隋志序舊唐書作二萬七十九百四十五卷 萬三千二百六十九卷 ... 後數與此不合然他無可考 少室山房筆載 **荀勗四部總目書不** 班固藝文志本劉氏 注然尚有

金户正居 人们下 宋萬四千五百八十二卷 東晉孝武增益三萬餘卷 齊 萬五十七十四卷 東晉三十一十四卷 七 百 四卷 萬按六代間書尚難得晉渡江才得三千 萬恐亦重複宋初何遽能爾當以舊唐書為正阮氏 七銀數同 **酱書齊目正同** 阮作宋元数目與 李充校定止此思懷之亂故 卷 | 儉校修隋志作| 萬五千 謝靈運所校隋志以為六 徐廣校定見崇文總目序 孝武時三

梁晉通增集三萬餘卷 梁二萬三千一 **典並存其間則所増亦才數千而梁世之書畫此矣** 卷釋道與爲然亦非七萬也見引明集據隋志按阮本録四萬四千五百二十 √藏併在其中秘書則或因任昉之舊然釋道 百六卷 見牛弘進書表此時合正副 阮孝緒七錄總目盖梁世薦 **誅肚王亮修諸家旨**

金方四元 全小日 唐開元中八萬二千三百 八十四卷 隋大業中三萬七千餘卷 卷正本進御僅此然隋志總目八萬九千餘卷盖柳 僅三萬餘湘東煨爐所存并平陳所得也 **猥雜會為此編也諸史藝文皆草草惟隋志威欲備** 氏校定之後或有所增或唐諸人據前代舊目芝除 唐書止五萬六千四百七十六卷盖釋 道二家不與 家言追劉王阮氏諸書序意可見大都 柳晉等校定總三十七萬

唐開成中五萬六千四百七十六卷 考諸史藝文志往往與當時書目相左隋三萬七千而志 宋淳熙中四萬四千四百八十六卷 不废歷中三萬六百六十九卷 是時搜錄未必如前之威盖釋道本朝具錄矣 屢増至四萬餘卷 及唐人自著不全入也 目後屢増益至五萬九千餘卷 少室山房筆載 王堯臣崇文總目後 陳縣等四庫書 <u>+</u>

金片四十八年十日 前代書但計卷帙重複未分者隋嘉則殿三十七萬唐 弘文館二十萬開元中一十二萬唐武徳初宋與國 六萬薦紳先生惟葉少藴稱十萬餘則皆為實錄矣 初各八萬梁湘東王所收者七萬宋謝康樂所校者 《萬九千六百六十六卷 唐八萬二千而舊唐後序 二萬五千九百六卷宋崇文目四萬中與目五萬而 一萬九千九百七十二卷盖史或會萃一代志但 一時故不無異同而宋史則深可疑也

古今書籍人知其厄於火而不知其厄於水者二馬隋 フスプリコーたはあ 後序記此考光武遷都書籍二千餘两諸家以為三 蘭臺石室諸書董卓遷都載舟西上因雅寇盜沈 嘉則殿書冠亂亡軼武徳初尚八萬卷王世充平命 溺河中僅數船存此一事他書不載獨 舊唐經籍志 幾新唐志以盡亡其,書盖信筆不考之週也次則漢 僅二三見隋志及舊唐書経籍志后序俱云存者無 司農少卿宋遵貴以升載之行経砥柱漂沒風浪十 少室山房筆業 九

凡前代書籍之厄史皆備書獨隋世篇籍最威而諸志 禦獨完自王世充降唐唐盡收其圖史僅八萬卷中 盖隋煬酷嗜経典既欲從都廣陵必盡載諸書自從 間未嘗被火何之藏蓄之威竟何在耶惟杜寶大業 倍于前固非實録而時無篡輯尺簡不傳惜哉 江都記云隋書籍三十七萬悉焚於廣陵當是實録 不言所終考隋世諸書咸在東都煬幸廣陵東都守 洛陽八萬意當時副本耳宋書籍紹定間復災所存

金りせたノニョー

世共傳劉氏七畧王儉七志阮孝緒七録首謝任殷 ととするとこ 部目録四卷陳德教殿四部目録四卷陳承香殿五 卷梁文德殿四部目録四卷陳天嘉六年壽安殿 经史記目録二卷隋開皇四年四部目録四卷開皇 卷梁天監六年四部書目四卷梁東宫四部目録四 部外諸史藝文所載又有晉義熙已來新舊目録三 者尚狠德祐航海蒙古之難又蕩然矣觀此則圖籍 廢與大緊 關係 國家 氣運 豈小小哉 少室山房筆業

太學書目 總目六十六卷秘閣四庫書目十卷史館書目二卷 搜訪圖書目一卷開元四庫書目四十卷唐秘閣書 目四卷偽蜀王建書目一卷紫微樓書目一卷崇文 今並不傳然前史所載惟謝王任阮諸録尚存 百卷古今書目四十卷唐集賢書目一卷唐四庫 自録四卷隋大業正御書目録九卷唐羣書四録 年四部目録四卷開皇二十年書目四卷香廚四 一卷據此則前代目録甚多不止歐唐

多い正是ノニョ

前代懸購遺書成著條目隋有闕書目唐有訪書録宋 書目第記書名卷軸縣不能廣磨羣書四録乃至二百 てここう ここう 部于集則關如也董迫廣川書跋則又特主說經而 有求書録異時人主留意若此隋文父子所以能致 **两编者宋王堯臣總目六十六卷亦然然但経史二** 餘卷何以浩繁岩此盖各書之下必有論列若歆向 数其餘多寡縣不可得詳矣 十七萬於一時者盖民間獻書無两不納也 少室山房筆載 +

金片正子 人 累朝中秘所畜外薦紳文獻名藏書家代有其人漢則 簡在宋頗負博洽稱疎畧乃爾或陶氏說郛所節也 即體製居然可見惜並不存鄭略有劉歆七畧七卷 唐毋哭有古今書録四十卷叉節畧羣書四録而成 已自餘諸家僅存卷數尤氏書目則并卷數不存文 又七界別録二十卷豈七卷者目別録乃論列與 沈約唐則李汝蘇弁旨灼灼者自餘尚銀而世不其 [何桓譚晉則張華東哲齊則王儉陸澄梁則任昉

欠こする から 葉少為云本朝公卿名藏書家如宋宣獻李邯鄲四方 能溢也通志有吳兢西齋杜信東齊等目則唐世非 録威於前朝盖由印本易得故儲畜者多其數故 有濡須泰氏莆田鄭氏潼南吳氏荆州田氏並若目 俱有目録則皆宋人也良嗣李衛公歐陽參政 無編録但不存爾通志又蔣或目録都氏目録各 柳宋則李淑宋綬尤表董道葉夢得晁公武等-八間所藏卷軸不過三萬若任助四萬極矣宋又 少宝山房筆載

金りロナ 揮之甚精止二萬許卷而校讐詳審皆勝諸家吾唐 今並不存觀此梗緊可見其論諸家所藏多猥雜不 孟得也按葉所紀諸家俱有書目行世載文獻通考 日多止四萬餘卷其問頗有不必觀者惟宋宣獻家 **丹截僅與宋氏等而宋氏好書人所未見者吾不能** 士民如亳州祁 人: ここを 切中歷朝館閣之病不特宋世而已餘語咸 氏饒州吳氏荆州田氏等吾皆見其

九足四五 八三五 揮塵録云承平士大夫藏書如南都成氏思陽沈氏虚 建書樓以處之極為華城丁卯年其宅與書俱荡 外又有此五家宋時大獻之威乃兩揮塵録又云葉 燎李泰發家舊有萬餘卷亦以是歲火豈厄運所遘 必有書數干卷然多失於響校也按此則兼氏論列 近两至郡府多職文籍且易得本傳録仕官稍顧者家 少藴少年贵威平生好收書迎十萬卷置雲川山居 山李氏九江陳氏都陽吳氏俱有名當世今旨散逸 少室山房草贯

金りに 耶 **此開卷** 唐時雕本甚稀 **獲之書亦不易得對何人** 八萬卷文皇二 計重複乃可若正本雖三萬而宋元世欲致此即不為難然必 一十萬卷自是重複然唐時即 家藏九世之書二十餘 萬卷按 乃能有此世稱雲仙多 **於枞閣開元之** 重

魏了翁跋遂初堂書目云江元叔合江南吳越之藏凡 玉堂逢辰録云祥符八年四月荣王官火一日二夜所 つこう ここここう 張氏者傳之未幾一篋之畜僅供一炊王文康李文 數萬卷為藏僕竊去市人裂之以籍物其八於安陸 焚屋守二千餘間三館圖籍一時俱盡大風或飄至 正廬山劉莊輿南陽井氏皆職書者俱未久而失之 **汴水之南惟演獻禮賢宅以處諸王陳振孫曰唐末** 五代書籍之僅存者又厄於此火可為太息也 少室山房华業

舜東 生語云世間凡萬物未有聚而不散者而書為甚 宋宣獻兼有畢文簡楊文莊二家之書不減中私而 有良足版也 府牛弘疏請開獻書之路極論廢與述五厄之說則 不可晓者按此記宋世諸藏書家尤詳而皆不能久 書之厄也久矣今姑撫其弊言之梁元帝江陵蓄古 已有火厄至政和甲午之災尺素不存斯理也殆有 九符中蕩為煙埃晁文元累世所藏自中原無事時

生だせん ノーー

觀開元最勝两都各聚書四部至上萬卷宋宣和殿 前世如張華載書三十車社兼聚書萬卷章述蓄 文總目四十六類三萬六百六十九卷史館一萬五 五十二類四萬四千四百八十六卷續目一萬四千 **今圖書十四萬卷隋嘉則殷書三十七萬卷唐惟貞** 太清樓龍圖閣御府所儲尤威於前代今可考者崇 九百餘卷是皆藏於官府耳若士大夫之家所藏在 **十餘卷予不能具數南渡以來復加集 錄館閣書目** 少室山房筆載

書二萬卷鄴侯捕架三萬卷金樓子聚書八萬卷唐 氏歷陽沈氏盧山李氏九江陳氏鄱陽吳氏王文康 卷昭德晁氏二萬四千五百卷南都王仲至四萬三 李文正宋宣献晁以道劉莊與旨號藏書之富邯鄲 吳乾西癬一萬三千四百餘卷宋承平時如南都戚 李淑五十七類二萬三十一百八十餘卷田鎬三萬 如曾南豐及李氏山房亦皆一二萬卷然鮮有不戶 餘卷而類書浩博若太平御覽之類復不與馬次

金さにアノニーを

てて、ヨ・ヨー 人にし 書之多至十萬卷其後齊齊倪氏月河莫氏竹齋沈 散失無餘近年惟直齊陳氏書最多盖當任於前傳 於兵火者至若吾鄉故家如石林樂氏賀氏皆號藏 家所藏解書尤多今亦已無餘矣吾家三世積累先 録夾漈鄭氏方氏林氏吳氏舊書至五萬一千 氏程氏賀氏旨號藏書之家各不下數萬餘卷亦旨 至如秀嚴東窓鳳山三李髙氏牟氏皆蜀人號為史 十餘卷且做讀書志作解題極其精詳近亦散失 少室山房军業

金号四座 人 居然蠶金之富余小子遭時多故不善保藏善和之 君子酷嗜至衛負郭之田以供筆札之用冥搜極討 為詳盡續考得之因全錄以見宋世民間文獻遠過 識吾過且以示子孫云右周密所紀宋諸藏書家最 之则一千五百餘種度置書種志雅二堂日事校讐 不憚勞費凡有書四萬二千餘卷及三代以來金石 漢唐總之极本易得故也昭徳晁氏直齊陳氏即通 一旦掃地因考今昔有感斯文為之流涕因書以

豫章漫抄云元至正初史館遣屬官馳驛求書東南異 改 引二家而不及載其總目僅此足徵云 考序則元世亦當屢有求書之部第一代典籍邀然 書頗出時有蜀帥紅鄰之孫盡出其家黃過遊江南 彼善若吾吳中則有羣集有精美者矣按此及端臨通 四五年間得書三十萬卷遊峽歸蜀可謂富矣今江 西與江南號稱文獻故邦予來訪之藏書甚少間有 二往往新自北方載至亦無甚竒書而浙中猶為 少室山房筆義

免好四尾 人心言 隋文父子以天下之力 收書僅三十七萬遂冠古今 元 美則今猶最吳中也其謂江右書皆自北方攜至都 無聞何也子淵謂越中視江右差善盖子淵於越中 邊帥子罄一 下苦固多書矣尚宗儀說邪録雜談數百家今傳僅 元未必盡有 也古書出于今者 **未曾久寓且世變陵谷或當時頗異於今故耳若精** |欲其多而不計重複則在今甚不難,顧正本不知 一家之產驟得三十萬卷亦宇宙奇事然

按唐以前流書之籍惟史志中得諸私問者可徵自餘 萬卷梁任防四萬唐蘇并二萬李沙三萬 華見桓罪 萬統計 民間薦紳所儲縣不可孜如漢梁子初楊子林手録 ()之書乃其父所蓄非以始有之皆僅存總目獨阮新論今載用學紀聞紀開又云都皆僅存總目獨阮 財止有此數也況元時板本尚希又非文明之世紐 幾何耳古今書籍統計一代前後之藏往往無過十 氏子三十萬卷芟其重複政恐不能三萬耳 朝公私之蓄往往不能十萬所謂天之生

金け、四マイノニア 濮安懿王之子宗綽蓄書七萬卷始與英宗偕學於邸 孝緒之四萬類例足徵然非必家藏也宋世藏書家 至銀目率不存尤延之遂初堂目今傅余閱之亦多 野語乃宦中盡得五姓之書故能至是豈易易哉 不備推之宋藥諸家當亦爾爾惟晁陳二氏最有條 理可觀陳所藏至五萬餘足為宋世藏書第一家據 賜也此國史本傳所載宣和中其子淮安郡王仲歷 **每得異書必轉以相付宗綽家本有岳陽記者皆所**

輟耕録云莊蓼塘住松江府上海縣青龍鎮當為宋秋 萬以上況英宗時尚在宋初其時极本未成即重複 本印本書籍計三萬二千八百三十六卷觀 進目録三卷忠宣公在縣得其中帙云除監本外寫 書小史其家蓄書數萬卷且多手動者経史子集山 目如是所謂七萬卷者為不誣矣三館秘府所未有 通計亦未能逐至以隨筆所計謬無疑 也威哉右見洪景盧隨筆第宋世三館所藏不過四 少室山房筆業 · 五 帙之

金は、巴子へよいで 亂所存無幾至正六年朝廷開局脩宋遼金三史詔 圖識干犯禁係悉付祝融氏及收拾燼餘存者又 求遺書有以書獻者子一官江南藏書多者止三家 分十門蓼塘既沒子孫不知保惜或為蟲鼠蝕囓或 经地志醫卜方伎禅官小說靡所不具書目以甲 為鄰識盜竊或供飲博之需或應糊覆之用編帙散 **幾矣其孫羣王悉載入京與領恩澤宿留日久仍布** 也繼命某學士 人選取其家其家恐兵遁

馬端臨文獻通考経籍類甚詳數必富於家藏廷鸞傳) .J 陶所稱江南藏書三家其二不著姓氏惜亡從考其 書自足永久何籍史臣也 末不著端臨固以其入元故乃元史亦不為立傳以 衣歸書之不幸如此按元世諸職書家傳記学載據 人撰述之勤有功千古冺沒若斯艮可扼腕然此 然莊氏既沒後人隨復失之古今藏書同一 ī. j 少宝山房筆集 ずナ

多ケビを ノニー **讐往往漢多於周唐多於漢而宋多於唐何耶周尚** 多湮没而世率 **青籍時代近者勢易流傳而人多葉擲時代遠者迹** /室山房筆叢卷 編漢始側理唐猶 小卷中 -珍藏然夷考昔人書目參以余所校 卷一

經史子集區分為四九流百氏成類附馬 欽定四庫全書 てこう… ・ ここ 類例第二 還始定作一 第時代盛衰製作繁簡分門建例往往各殊唐宋以 少室山房筆叢 卷二 經籍會通二 今稍掇拾諸家撮其大器以着於為述 少室山房筆業 眀 一定之

尚書經之史也春秋史之經也中庸孟氏子也而其理 夏商以前經即史也尚書春秋是已至漢而人不任經 矣于是乎作史繼之魏晉其業浸微而其書浸威史 即集也孟軻茍况是已至漢而人不專子矣於是乎 遂析而别於經而經之名禪於佛老矣周秦之際子 有集繼之唐宋其體愈備而其製愈繁子遂折而 經故陟而經也道德沖虛経也而其理子故降而子 八於集而子之體夷於詩騷矣

金に、ロブーをする

史之體遠矣董孤南史其人也晉乗楚構机其撰也然 ここうら こ 屢朝書目若謝客王亮謝朏任昉諸人史但言篡修而 輩則并其卷數皆不得而知矣惟劉氏七畧大槩存 漢書中旬朂王儉阮孝緒類例並載諸史差可考馬 不録其類例其大數尚存也至李充殷鈞祖暅蕭經 而弗傅馬春秋之前左國國粹三家而已集之名昉 也三者皆可以互名惟其實也集則迥不同矣 于楚乎屈宋唐景皆楚也非騷賦無以有集 少室山房筆業

金八四天 在一 劉歆七畧一 觀其類例而四部之盛衰始末亦可以緊見矣 之三四大踩新芥之亂焚軼之餘故也然七畧原書 九卷歆原數三萬三千九十卷固節其猴冗僅得十 分列品題實六畧耳班固藝文志增入五家而省其 十卷班氏藝文堂 家共三十八種五百九十六家萬三千二百六 日六藝一日諸子 日方伎而首之輯畧以總集諸書之要則 卷者固但存其目耳何歌 日詩賦一 日兵書

王儉七志一 此深 耳考 考詳其義例六藝経也諸子兵書術數方伎四畧旨 國策皆何題群餘可概見因以論奏之言附載各書 春秋之末此時史籍甚微未足成類也當入經盖 之下岩馬氏通考之類以故篇帙頗繁惜令漫無所 也詩賦 書則撮其指意録而奏之近世所傳列樂冠戰 経典二諸子三文翰四軍書五陰陽六術 略則集之名所由肪而司馬氏書尚附 少室山房筆載

阮孝緒七録 儉齊相佐命百事填委故無服此浮剽其名耳 於卷首盖亦輯略之意按経不曰六藝而曰経典則 藝七圖譜前六志咸本劉氏六畧但易其名而益以 佛七道又本王氏而加紀傳并諸子兵書為子兵隂 **史固漸備矣隋志謂其文義淺近遠非歆向倫余謂** 圖譜及佛道二家名雖曰七實九志也然非述作 之意但於書名之下每立一 经典二紀傳三子兵四文集五伎術六 傳而又作九篇條例編

金ケロアノラー

書之分四部也實魏荀弱始之一曰甲部紀六藝小 唐大威於是史居子上次経佛老附子次史而終 **史集二部尚希故王阮二目更從劉氏分七類至** 经于並列而佛道二家之言大行中國矣 陽街藝為伎術又益以佛道二家史書至是漸威與 史記皇覧等書一曰丁部紀詩賦圖讚等書此時 學等書一日乙部犯諸子兵術等書一日丙部紀 之以集定為四部宋氏以還通相沿襲而作者之 少室山房筆載

馬懷素傳云開元中秘書省典籍散落條流無叙懷素 金ケロエーノニー **澠望括檢近書篇目并前志所遺續王儉七志觀之** 意未有所明馬氏始做劉向前規論其大吉體製 未編或近人相傳浮詞鄙而猶記若無編録難辨淄 數盈多隋志所書亦未詳悉或古書近出前志闕而 駸駸備矣 上疏曰南齊以前墳典舊編王儉七志已後著述其 府上於是召涉學之士尹知章等分部撰録又褚 卷二

ラスアンターに入こう 觀馬開元六年為還又勃無量於麗正殿以續成前 東都乾元殿前施架排次引公卿已下入殿前令縱 漸致過逸奏請繕馬刊校以外経籍之道玄宗令於 志右散騎常侍褚無量於麗正殿校寫四部書事未 無量傅云無量以舊庫內書自高宗代即藏在宫中 通撰古今書目名為尊書四録命學士母哭韋述殷 就而懷素無量卒部行沖總代其職於是行沖表請 功又元行沖傳云秘書監馬懷素集學者續王儉七 少室山房筆畫

前史所述魏晉諸家書目係流僅舉銓次雅詳惟阮氏 規綜挾之功勤且力矣隋唐志率沿此因節錄之 **凭唐書通考所未載夫以一** 一録始末備載弘明集中余覩其分門創義損益前 一載之勤始就豈易易哉 以経史子集為次云例諸傅不載考唐藝文 一詩四禮五樂大春秋七論語 **箴餘書成奏上之右三則俱** 目録之微更三賢之手

多りで

Ξ 闷法 百 Ħ. 卷百 百 大墨七級横 百 七刑法 文集録 術録 少重山房華叢 萬 國史 五九経方 냁 別集三總集 悪寒 儒

金けでかる **録不** 詳 -諸子盖秦漢軍 術共貫唐宋以後益微遂皆統于子矣隋唐宋志 **流繁衍至析為二梁世稍減因以予兵同僚** 百卷仙道録 百 巷二 、析置四部

たいする」たい 書而無釋典不可晓也 叔獻臣邯鄲圖書志載其家所藏圖書五十七類经 目十卷號圖書十志按李氏類例於四部之外更列 **鄲之李莆田之鄭二家類例大器可考并識下方李** 詳即通考亦第據晁陳二志未必盡自端臨也惟邯 四目亦阮氏外篇之意然書畫一類分為二門有道 十六卷其外又有藝術志道書志書志畫志通為2 史于集通計|千八百三十六部二萬三千三百八 少宝山店筆業

尤延之遂初堂書目凡經九類史十 鄭氏書目七卷莆田鄭寅子敬列所藏書為七録曰経 ゲード・ピール ノン 合前人 部而仍七録之名惟鄭氏 日史日子日藝日方伎日文白類按唐以後不分四 六類今全載陶宗儀說郛晁陳馬氏三家義例大 聚而弗]時失之球而三家較精密耳見讀書 一李鄭二家但據所藏多寡為類不求 請集于丝學最精博此外未聞禁少越並寫好而無書日盖皆 一家然伎衔阮氏已合而 二類集

鄭漁仲藝文畧凡十二類 スショラとこう 書録解題並全載馬通考中持論各有可觀 數三家十五種八五行三十家三十三種九藝術 種十二文三家六十六種共一百家四百六十 家十七種十醫方一 史類十三家九十種六諸子十一家四十八種七星 類七家五十四種三樂類十一 | 萬餘卷按鄭之折類頗極苦心第自唐以後 家二十六種十 少室山房筆叢 経類九家ハナ 種四小學十二種五 類書一家二 ク種三

馬氏經籍考經史子集仍分四部經十二 金牙四月八日 四部卷數 起居注四雜史五傳記六故事七職官、 **学藝術等書僅數百卷亦為|** 詩四禮五春秋六論語七孟子 時令十 儒家二道家三法家四名家五墨家六縱橫 儀注十二 和當總之經史子集而細分之乃為得體 譜録十二史鈔十三史評子二十 小學史十三類 一類可乎 八孝經九樂 正史二編年三 類 地理九刑 易二書 丁讖

陸文裕藏書目序云余家學時喜收書然觀願局局不 ス・丁・一人にう 斷闕闕少者或手自補綴多者幸他日之偶完而未 能舉摩有也此遊两都多見載籍然限於力不能舉 集二詩集三歌集四總集 孕聚也問有殘本不售者往往庶取之故余之書多 ~神仙十 五行十三占筮十四刑法十五兵書十六醫家 雜家八小說家九農家十天文家十 、佛家十九類書二十雜藝集四類 少室山房筆叢 一些笑家

所遺歷歷在目顧而樂馬余四方人也又慮放失是 (書莫尚於經經聖人之書也後有作馬凡切於經咸 故録而存之各繫所得倘后益馬將以類續 缶爆既乃次第於寓樓數年之積與 知也正徳戊辰夏六月寓安福里宿 理性之書倡於宋而威之然経 卷二 語曰経載道 時長老朋信 耳

とこりこ ここり 諸志第十聲音之道與天地通而禮樂所由出也故 史第三書作於経史間而非經史可附者際曰古書 裁益行按厥世代考高下馬故録詩集第七山包海 質漸超華而文集與馬故録文集第六四詩既删體 雜史第九山經地志具險易叙貢賦寓王政矣故録 滙各適厥用然好遊錯馬類書之謂也故録類書第 故録古書第四聖轍既逝諸于競馳故録諸子第五 紀見聞次時事而掌不在官通謂之史可也故録 少室山房筆叢

其道 書者孔子曰雖小道必有可觀者馬故録雜派第十 録韻書第十 故也未 聖作物觀 文裕目 雜火尚 别所期書諸家畧備 録以次宸章令甲示不敢瀆云目曰制書 >淵之目亦以經史于集為次而特尊本朝聖製 也故録小學醫藥第十二方藝伎術故有成 一代彰矣宣聖從周遵 不幼教者不想成不早醫者不速 正文次不以二典置諸子中惟不及二典豈類置諸子中 統故也特為

金口巴尼人丁毛

于淵別録古書不過三墳汲冢之流當折而附之經史 IN THE LIES 應更為類小學即韻類也醫學即位類也三者絕不 於子家諸志皆史也雜技皆子也韻書即經也似不 門另叙亦似合宜但宋世理性之書自有儒術類列 必别類也余生平好鳩集經子而限於力收殘撥軼 相蒙尤不應混列一塗惜余生晚不獲起前華而質 于下真者以作之時為次偽者以出之時為次似不 惟類書另録最當與余山房書目同 少室山房筆葉

金は、ロエイノアリモ 除符之文髙簡非先秦漢人莫能為也三墳之文淺 陋 類書尤難定例余意欲取此類及緝候等書充倉聯 其體矣况除符言或類兵或類道三墳體或類易或 大可笑諸家以陰符李筌出之而列於唐則亦不詳 非晚唐宋人莫能為也鄭氏以三墳列六籍之首固 古哉然良工苦心非同好不易識也 類於湖序中所云文裕貴人也且猶若是况余寒 一總為偽書 一類另附四部之末亦千古經籍家 巷

凡著述最忌成心成心著於胸中則顛倒是非雖丘山 フランタン・ とう 儒家余考固藝文志雄之前劉何六十七篇則七畧 中全無倫類不當取揚雄太玄法言樂箴三書總列 固其論已過不已則訾其古令人表可矣至謂其胸 有所依託自當入傳注中穆傳籍列 **耳逸周書穆天子等雖多誇誕然文字殊古且未嘗** /鉅目睫之近有较不自知者鄭漁仲平生不喜班 快第前人絕無此目恐好古之士或不免於顧惜 少宝山店筆載

/經籍緣起皆至簡也而其卒歸於至繁経解肪自毛 僖目 也下 韓馬融鄭玄浸盛至梁武三禮質疑一 固正沿其舊耳乃以固步超劉氏尚可攙入七畧所 年昉自春秋尚悦袁宏浸威至李壽長編1千六十 類也必管其失當歸於散固何與耶 無便失之然則何書新序說苑予類也世說列女史 |卷松矣世史肪自尚書司馬班固浸威至托克托宋 下注新序世說說苑列女傅四家亦不分析 千卷極矣編

金一口

アモリラ とこう 卷極矣方書的自張機葛洪褚澄浸威至隋炀帝類 鏡源三百六十五卷極矣字法防自四體晉衛恒撰 極矣字學肪自三倉 許慎周研浸威至顏真卿字海 自山海陸澄任坊浸威至蕭德言等五百五十五卷 周越表昂浸盛至唐文皇晉人書蹟一千五百一 浸威至王僧孺十八州譜七百十二卷極矣地志肪 居注三千六百八十二卷極矣譜牒昉自世本梁唐 史五百卷極矣實録肪自周穆魏晉浸咸至開元起 少宝山房筆囊

金りせんノニュ 凡道家之書始於周盛於漢極於晉唐凡釋氏之書始 威至許敬宗文館詞林一千卷極矣文集助自屈原 蕭行沈約浸威至樊宗師總集二百九十三卷極矣 聚方二千六百卷極矣文選坊自擊虞孔追虞綽浸 孟利贞碧玉芳林四千五十卷極矣 百二十多卷極矣類書肪自皇覽歐陽虞氏浸威至 志然三教珠英全時亦一千三百也孟書舊唐志作四百五十為近今從通 小說防自無丹東方朔郭憲浸磁至洪邁夷坚志四

唐開元中道蔵共三千七百四十四卷其後殘缺宋王 てこりを ここう 散七畧無所謂釋氏王儉任助釋典皆自為類院孝 緒七録亦另録釋道二家隋志器同惟新唐志附子 氏之教復極威於元道亦庶馬至明又皆左次矣劉 余意二藏篇帙既多且本方外之説分門另録似無 家未通考因之盖以道家本列九流釋典不宜更出 於漢威於梁極於隋唐而皆少殺于宋之南渡而 釋 不可第如唐志通考亦未為不宜也其不録 少室山房筆載 4

金ケロスノニモ 釋厳唐開元中五千四十八卷嗣後屢増幾千餘卷陸 然以西天經目較之才千百之一耳第隋志六千餘 部三百七十卷凡四千三百五十卷七部三百 太平部一百九十二卷太清部五百七十六卷正 欽若等刊補洞真部六百二十卷洞元部一十 卷今反數減於前足徵釋教威於六朝至唐宋問禪 子淵謂今藏不應尚仍舊數盖其問或有所衰益也 三卷洞神部一百七十二卷太真部一千四百七卷

Va. Ja .. . 1. 1. 日名曰法日雜曰農日陰陽曰縱横曰小說而道家 出兵家而兵家又自分四類盖漢時數家極威致 **呼典並列小說雜家幾半九流儒道二家逓相增、** 別出神仙房中陰陽外別出天文五行縱橫外 ·籍威衰絕不侔班氏所録九流曰儒曰道曰墨 也後世雜家及神仙小說日繁故神仙自與 子湖書目亦似去 單行釋道書數子 少室山房筆載 因 書通

神仙本道家似不應别出然老關莊列皆講理之書自 陽與五行天文並合於伎術視僖不能什七名法間 故以柱下為道君又創立元始天尊而姓之曰樂名 張道陵寇燕之杜光庭革威演其教欲與釋藏相抗 曰靜信止論太始以前即漢秦 間姓名絕少此類盖 二墨遂絕矣

こりせん ノニモ

不失舊物兵家漸寡遂合於縱橫視舊不能十三陰

為典章經制之學者唐杜氏宋鄭氏元馬氏三書皆與 、1、9・ 人」上 談且敷規模意制足稱完書而挂漏出入時或不免 **寮租他如稚川貞白尚難盡信况謙之光庭輩耶** 經史相出入非他類書比也然通典僅唐以前未為 詳備通志殊有絕到而持論過當力不副言通考既 **也道德沖虛南華而外言煉養服食黄庭祭同足充** 大檗規模釋氏之形骸以誕莊流俗立古動論邀如 2雅廣良未易也作者固自苦心 少室山房筆農 ナナ

鄭藝文畧外另有圖譜 生かじん 鄭漁仲前班孟堅漢武以前畫寫司馬遷書不以為慚 尚存今漫無可考矣馬氏通考以譜録入子類圖存 係遂至寫然圖譜自難傳非以無所係也宋世 論亦精到可喜謂隋家書籍富於古今而圖譜無所 此不足為班病子長於左傳國策固有全錄舊文 者間亦係馬似未為不可也 **以厥體耳鄭作通志禮畧全襲逐** 略盖因王儉七志而廣之

止周顯徳末通志尚有此目今不傳杜鄭馬三書或 有漢唐議論未及者不可誣也 按宋初李宗諤等當奉古續些書二百卷起唐至德 列典故類然音韻経籍等皆類書也 本唐書亦以來後人之訓第 **譏漁仲鈔腾杜氏原書而唐中**

萱録一卷入草木類盖以為種樹之書皆可絕倒其 思神祥異而類之譜録中盖以為品玉之書元撰樹 唐此例不一 襲晁陳而持論折衷咸自中的問有重出或類例未 過在緊錄前志原文不復精挾故阿端臨通考雖多 如詩集類崔曙以威唐置之晚唐許渾以晚唐置初 精乳大體得之篇首會幸諸録統論九詳密可喜也 人未發後學當熟參者然其失往往多自蹈 又段成式酉陽雜俎有玉格一

金げでんとう

鄭又有羣書會記三十六卷今不傳陳振孫云會記大 晏子墨之宗也而劉氏七略列於儒之首董子儒之 STORE LILA **畧草本則宋世亦未必皆有也如子書儒家** 累世間所有之書非公盡出其家余以為或即藝文 百三郡國詩國為一卷通志書名卷數皆誤此或因 志有崔光百國詩四十三卷檢光傳乃知光答李彪 也而鄭氏通志列於墨之終皆類例之大病也又通 仍前史然光傅失考亦鄭之疎也 少室山店筆載

院氏古今書録記漢藝文志書五百九十六家僅四十 阮録又有後漢藝文志目若干卷第云八十七家已而 簿一十百十九家僅七百六十家存亡三之一至宋 **阮合盖漢以前書盡丧於東京之末梁後未當止也** 等後世偽為撰雜其中不下十餘則所存之數政與 四家存據今傳漢以前書大約五十餘家然關冠子 志僅存曽子子思公孫尼而通志仍有宓子等可見 飲按范志無藝文一類盖謝承 書也晉中經

徴因録於左雖頗無關沙亦博雅所必知也 唐以前皆為卷軸盖今所謂 七録大抵五卷以上為 成帙疑旨 快文集録 八千五百五十六帙四萬四千五百餘卷 數盖世近大縣存也 少室山房筆叢 五帙伎衔録六帙仙道 帙前代書帙之 供百子 /後然六朝已有之 卷即古之 兵録五百五 /阮孝 軸至 録

金いですんノンラを 阮自著書二 宋王堯臣崇文總目今世當有傳本余求之 傳惜其用力之勤并 **静東晉髙流徳山青原冢嫡臨濟仝時皆灼灼世 觀記總目至謂不詳何人** 中例共 帙 髙 一識此餘見隋志詳具弘明集中 有 條如張萬福中唐名將陸修 種隐 合傳 西古 、又以文選李善註在五 老附七録末今 雜文聲 '尚未獲第 揰 臣

19.7日で、人にコ 睿書家者流詩人譜系故非所悉第兹僅數十條耳 謂祭融來鹏皆唐人見丹陽集按二子俱晚唐人 駁之可也乃自狐疑其說豈二子稱謂尚未洞然耶 亦有可議葛仙公道家舊稱葛玄非稚川明甚黄正 餘考證砰帖甚夥雖辨論多美未必一 集見通志略鵬集今世尚傳丹陽集殷璠所輯 謂鄰矣集不當置後余嘗閱鄭通志見五代有點 人皆威唐髙岑先後編次之時二子盖未生也長 少室山房筆叢 中程也黄 融

書之有目體製雖全詳級品流實分三種吳尤諸氏但 金ケビノ 卷鄭志及通考俱不收見陸子淵外集今仁裕所著 玉堂閒話等又問載其詩雖早弱頗自清古陸謂西 五代姓名同者不可知又五代王仁裕有西江集百 江集詩萬首古今恐無此威惟宋陸放翁亦欽 一官之藏者也隋唐諸史通志一代之有者也古 百録孝書會記並收往籍之遺者也薦師雅 卷大謂鄭誤然漢人集中又有鄰炎三卷或

火足四年-全 鄭氏通志緊微往籍而昔人 集以廣見聞館問詞臣響校以存故實目録之 通考獨紀存書而異時闕逸之篇靡從考究且自勝 家上世之傳帳中之秘亦往往內府所無其目可以 不可無第中私盡籠天下之書故匪一家之力而故 互稽難於偏舉鄭氏古令並載本屬大觀而讀者腔 **於名實代之有無家之藏畜反不可知然亦各有長** 少室山房筆載 八著作之旨已所發明馬氏 Ŧ

皇朝製作稍以已意列其指歸析類分門總為 ||酉山房記王長公為余 藏書室作者今附録此云 目録以及儒先月旦文士雌黄續附勝國 西訪求餘二 國而後未之及也余自總外之歲猶志斯途南北東 深犁然有會問以暇日會卒二書并四代藝文諸家 **點間帙之廢與石氏編摩之得失** 而卷軸繁猥殆至百數尚未能脱稿云 十載經史子集類次蘇三萬編誦讀滋 日可以盡其

欠いすることにす 就日為皮二十又四髙皆歷棟尺度若一所藏之書 為部四其四部之 馬屋凡三楹上固而下隆其肚使避濕而四敞之 給則脫婦簪珥而酬之又不給則解衣以繼之元瑞 故宦簿而元瑞以嗜書故有所購訪時時乞月俸不 十餘歲而盡毀其家以為書録其餘獃以治屋而藏 "橐無所不罄而獨其載書陸則恵于水則米生盖 胡元瑞性喝古書籍少從其父憲使君京師君 日経為類十三為家三百七十 少室山店筆載

為卷三千六百六十二 曰史為類十為家八百二 四萬二千三百八十四卷元瑞自言於他無所嗜所 四為家一千三百四十六為卷一萬五千八十合之 為卷萬|千二百四十四三曰子為類二十二為家 省獨書飢以當食渴以當飲誦之可以當船濩覽之 `以當夷施憂籍以釋忿藉以平病籍以起色而是 楹者無他貯所貯亦獨書書之外一 千四百五十為卷 一萬二千四百四日集為類上

金いひん

亦見畏門屏之間剥啄都盡亭午深夜坐榻隱几焚 有書千卷相傳泰人於此學因留之故梁湘東王文 有云訪酉陽之逸與見荆州記甚詳一日藏書之所 書山房而屬余為之記按古所稱小酉山上石穴中 思如是而已故人黎惟敬以古隷扁其楣曰二酉藏 香展卷就筆於研取丹鉛而讐之倦則鼓琴以抒其 有大酉小酉二山在楚蜀間今宣撫之所由名而段 **浦國一筆** 少室山房筆最 丹鉛之任而已性既畏客客 **=**

多方匹库 生二百 餘能幾何况闌閱之淺而責之守匹夫之力而望之 供於巢六軍於宣和雖隨散隨聚而周之藏史其所 類其靈文私檢往往有之第既為造物之所依惜而 云是余因以慨夫七雄之前盖不惟周之藏史為老 成式之著書謂之酉陽雜俎者也惟敬之所標當亦 **聃之所掌者而名山與窟如宛委石簣禹穴洞庭之** 間之蹟因於漆書竹簡而未易廣盖自七雄而後 爐於秦火再潰于茶三發於卓催四燉於湘東五

てこりは、からう 然亦多一時之所著而宋崇文之目又減其大半後 僅三萬七千而止耳開元之際最為極威至八萬卷 致也夫以劉何之七略僅三萬六千卷任坊又減其 所聚窮天下書猶止聚也有俊於讀而儉於辭者即 十四卷不亦難哉雖然世有勤於聚而倦於讀者即 之益者積數十年而増募不過萬卷今元瑞以匹夫 之致而闌爛之守僅十餘年而至四萬二千三百 隋之嘉則殿名為三十七萬餘卷而正本亦 少室山房筆叢

瑞於書聚而讀之幾盡矣屠龍之伎殫而世亦無所 討覈以藏之乎名山大川間以餘力将刃發之乎詩 帝霸之散贤嘉聖神之藴下及乎九流百氏亡所不 餘之晷窮四部之籍以勒成乎一家之言上而皇王 所讀窮天下書猶已讀也元瑞既負爲世之才竭三 其為力之難殆不啻百倍於前代之識書者盖必如 若文又以紙貴乎通邑大都不腔而馳乎四裔之内 元瑞而後可謂之聚如元瑞而後可謂之讀也噫元

生けせったノニア

らい ヨー 祖龍之火不能燔而仲尼之 ·矣盡亦舎而從我遊乎玉京人鳥須彌之 ٠ ١٠: 以窺子馬即二酉之藏與子 构矣弇州老友王世貞撰 少室山房筆畫 博站存之弗論者吾將 Ĭ 一酉之 /頂有

少室山房筆叢卷二					食らせた とうも
· 叢 卷二					基二
			•		-

欽定四庫全書

少室山房筆叢卷三

子部

校對官中書 日李斯咏總校官知縣 日終 現 磨銀監生日姜士安

員外郎臣牛稔文覆勘

詳校官中書臣具 瓖

とりり . . 少宝山房草叢 流論而不議釣奇 胡應麟 撰

甚矣秦火之烈也皇王帝霸之道聖神賢哲之謨蕩為 餘儒墨兵農班史藝文所志大抵春秋戰國之作夏 墓之中蜀向父子掇拾七略孔氏之外無復他編其 商以前僅數十種率皆誕幻不經當時具悉其偽今 烟埃所存占卜衔数而已漢與六藝始出於屋壁冢 焰所遗故盛相依託其為誣矯尤不可言世所洞曉 於占卜術數動稱黃農以上反關泰漢之文蓋以贏 俱摘錄類列篇中即不耳目其書大都可緊見矣至

卷三

と・ラ・ノー・ 神農二十篇家义兵法一篇家黄帝十六篇家又經四 班藝文志所錄次序頗淆今稍據時代列之漢以兵取 **固取不過數十家其目尚多依託自餘可知** 法三十五篇封胡五篇風后十三篇力牧十五篇 熄 篇又銘六篇又君臣十篇又棋五十八篇《道入說 大下故論兵書特盛楊傑任宏所輯一百八十二家 小復贅疣云 東。蚩尤二篇外家太乙兵法一篇天乙兵 少重山房筆載

金ダセん 凡依託不經之甚者莫如黄帝三王房中二十卷堯舜 篇或义二十七篇如辛甲二十九篇點熊二十二篇 房中二十三卷湯盤庚房中二十卷皆極野俚東談 太公二百三十七篇象道尹佚二篇霎師曠八 三篇 可誅班氏自謂芝除猥雜猥雜孰加此者筆之正 太乙也小就家務成子十謂即成湯非前務成子十 一篇鬼容區三篇俱兵大禹二十七篇家天 陽家 孔甲盤盂二十六篇维 篇别伊尹五十 八篇长

醫方等錄雖亦稱述黃岐然文字古與語致玄則蓋周 () () () () () () () () 王伯厚用學紀聞云漢初去古未遠帝王遺書猶有存 扁鹊有内經九卷外經十二卷或即難經也三皇惟 泰之際上士哲人之作其徒欲以驚世竊附黄岐耳 伏羲差免誣衊而亦有按摩一家大是笑資 者贾誼書修政語引黃帝曰道若川谷之水其出無 **今醫方但知内經等考班志有黄帝外經十八卷又 史何也第劉氏亦不應收** 少室上房华叢

於先古與史記同不銀帝舜曰吾盡吾敬而以事吾上 其美矣徳莫高於博愛人政莫高於博利人故政莫 者之操而與為仁也故節仁之噐以修其材而身專 也吾日慎一日帝嚳曰緣巧者之事而學為巧行仁 吾善善而已也善緣善也非吾惡惡而已也惡緣惡 功莫美於去惡而為善罪莫大於去善而為惡故非 巳其行無止顓頊曰至道不可遏也至義不可易也 大於信治莫大於仁吾 慎此而已矣帝 堯曰吾存心

吾敬以使吾下故見謂仁馬吾取之以敬也得之以敬 湯曰學聖王之道者其辟如日静思而獨居其譬若 朔日朝則問於士曰大夫以寡人為汰乎又曰民無 食也則我弗能使也功成而不利於民我弗能勸也 故見謂忠焉吾盡吾敬以接吾敵故見謂信焉吾盡 也大禹諸侯會則問於諸侯曰諸侯以寡人為驕乎 火合學聖之道而静思獨居其譬若去日之明於庭 而就火之光於室也可以小見而不可以大知得賢) · · · 少室山房筆叢

金ラセノノー 贵然後聞於甲求道者不以目而以心取道者不以 得不肖而與之其辟若下淵乎是以君子慎其與而聖 道者以人又引周文王武王問鬻子武王問王子旦 目而以耳致道者以言入道者以忠積道者以信樹 主慎其舉又曰樂食嘗於甲然後至於貴樂言獻於 而舉之得賢而與之其譬若登山乎得不肖而舉之 師尚父准南人間訓引堯戒曰戰戰栗栗日慎 ,莫蹟於山而蹟於垤此帝王大訓之存於漢者若 卷三 Ħ

紀聞又云漢七略所錄若齊論之問王知道孟子之外書四 必尚有其書紀錄帝王格言者或散見雜家如鬻子 讀者必不墜矣幸而緒言尚在知者鮮馬好古之士 篇令皆亡傳莊子逸篇十有九淮南鴻烈多襲其語唐世 之類今其名不可得矣 尚其盡心於斯按紀聞所載今見質誼新書中意古 高帝能除挾書之律蕭相能收博士之書則倚相所 司馬彪注猶存後漢書文選世說注藝文類聚太平御覽 少室山房華叢

次色の事となる

擬易者揚雄太玄經闡朗洞極真經衛元萬元包張志 擬詩者束皙補亡王通續詩 擬書者孔行漢尚書後漢尚書魏尚書王通續書陳正 六經之後擬作者世但知揚王一二然不止是也書亡 逸故後無述焉今稍類列於篇 問見之斷主碎壁足為匣櫝之珍博識君子或有取馬 柳續尚書并二世崔良佐尚書演範宋韓氏續尚書 和太易張弧素履子司馬光潛虛又楊泉太玄經

アンプレ

擬春秋者王通元經之類 大七四軍全事 職官類又有宋百官春秋五卷王道秀百官春秋五十 兵書往往有擬六經者郭良輔有武孝經員半千有臨 擬論語者楊雄法言張融家語梁武帝孔子正言王通 擬孝經者馬融忠經徐浩廣孝經張上儒演孝經 道大農孝經又劉炫酒孝經皆溷聚聖典可罪也 戎孝經無名氏有兵春秋兵家論語農家又有賈充 中說王勃次論語宋薛據孔子集語蓋亦正言之類 少重山房華盡

六經惟春秋續述尤盛李縣戰國春秋二十卷趙曄吳 春秋削繁五卷孔行春秋國語十卷春秋後國語十 秋皆以魏為貌聖人誅叛臣攘夷狄之義安在哉 河洛春秋李荃閩外春秋俱非編年體其他效編年 **卷無名氏百官春秋二十卷蓋皆紀傳之屬义包謂 卷劉允齊魯後春秋十卷何永天春秋前傳十卷春** 越春秋十二卷皇甫遵呉越春秋傳十卷楊方呉越 者詳見下條考其義例如王仲淹元經鄭如幾魏春

文己司·上 鸞續 晉陽秋二十卷杜延壽 晉春秋略二十卷崔鴻 孫盛魏氏春秋二十五卷孫壽魏陽秋異同八卷習 十六國春秋一百二十卷十六國春秋略二卷蕭方 鑿齒漢晉陽秋五十四卷 豫威 晉陽 秋三十卷檀道 秋十卷孔衍後漢春秋六卷孔舒元漢魏春秋九卷 胡旦漢春秋一百卷漢春秋問答一卷袁曄漢獻春 **卷司馬彪九州春秋十卷劉孝標九州春秋抄** 秋後傳三十卷春秋雜語十卷陸賈楚漢春秋 少室山房筆載 卷

いりしたとうて 唐春秋三十卷章述唐春秋二十卷隆長源唐春秋 六十卷尹洙五代春秋一卷總之皆漢紀唐歷之類 卷碱 嚴棲鳳春秋五卷蔡允恭後梁春秋十卷吳競 秋二十卷魏衡卿宋春秋二十卷呉均齊春秋三十 **十國春秋一百卷皇甫謐玄晏春秋三卷王琰宋春 今傳者百無一二而偏記小史若越絕陽説等書轍** 傳六七聖神經典即其名不易當如此况其實哉 十國春秋三十卷三十國春秋鈔二卷武敏之三

又如晏子春秋虞氏春秋吕氏春秋李氏春秋之類今 曹大家有女孝經宋尚宫有女論語今傳女孝經乃唐 帝王世紀秋而有皇甫 春秋是文選站取義而已故解可笑水史無玄晏春秋是以配 當亦此類至如杜嵩有任子春秋辛邑之有博楊春 惟晏召氏傳蓋子書雜家非紀載褒貶也虞李二書 秋俱作諧文葛立方韻語陽秋是詩話明崔氏文苑 j 《借名大家然前志並有曹書今亡逸矣 7 少堂山房華義 獲鮮可笑宋史無

金くんとうこう 陸買有新語顧譚亦有新語買誼有新書處喜亦有新 孔鮒有小爾雅劉伯莊有續爾雅張楫有廣雅曹憲有 首具申有非首副尊五二書見朱文公集餘站未親 **翼孟司馬光有疑孟余允文有尊孟辨陳方之有削** 博雅李商隱有蜀爾雅羌爾雅陸個有埤雅羅顧有 爾雅翼林慎思有續孟馮休有則孟劉軻陸筠並有 書桓譚有新論夏侯湛華譚劉畫各有新論准定有 有善所雅 卷三

りい 日中から 受業仲尼者曾子外宓子十六篇宋景濂諸子辨有言 世子十六篇原人李克七篇并是景子十三篇弟子 仲尼諸弟子者述傳於漢者漆雕子十三篇漆雕朋之 以即開著誤也王史氏二十一篇片風半子十通志皆全元遍王史氏二十一篇六風 孫尼子二十八篇皆七十子之徒也 賈山有至言崔靈亦有至言六朝好學漢類如此 政論王肅亦有政論仲長統有昌言王滂亦有昌言 皆七十子之後也 少宝山房筆叢

吾夫子世以文事顧而漢高世蒙侯聚特以軍功封心 先孔氏而若書者黃帝史孔甲盤盂二十六篇漢志 謂有功聖門可也十一篇五七字誤分為二也謂有功聖門可也孟子史稱七篇明甚而洪志 然猶勝偽撰者余近得顏子三卷亦國朝人哀集雖 子二卷宋以前目錄皆無元王爚裒集遺言為此書 ニナ 以經行傳而漢武世太常藏特以詞賦著水十為 雜家首非陳孔甲也陳博士鮒亦名甲故孔叢子沒 太常有心

· 1.1.1 戰國諸子往往有姓存名缺者西京諸子又往往有名 吾夫子裔傳尚書者安國注尚書者類達然梁孔行有 出宋人以即黄帝孔甲而又謂 世孫也 子二十四 漢尚書魏尚書則續書不始文中子也春秋數種 世巴亡而編目者誤記漢書有此因附會也唐志無 孔叢子景瀌太史以注者宋咸所篡大縣得之 在姓七者今皆不可考因錄左方該治之士或旁參 少宝山房筆畫 一名盤盂蓋盤盂宋 + 夫有

景子三篇 儒家兵家 曲証得其姓名以慰作者則不啻遇之旦暮矣 李子十篇 鄭公九篇象 魏氏六篇兵家 鮑子十篇 尹都尉十四篇 象 侔子一篇 呉子一篇就 官孫子二篇家 白氏三十八篇 羊子四篇 傷 王氏六篇上 苗子五篇 丁子一篇 家醫

į 臣彭四篇《 臣饒二十五篇 秦零陵令信一篇 臣瓒 臣昌市六篇 臣吾十八篇 臣壽七篇以上小 臣說三篇人風 書見 注漢 少重山房筆畫 **倕一篇**家 臣安成一篇 臣賢一篇似上 臣義二篇與家 孺子冰四篇 伯象先生一篇 郎中嬰齊十二篇

をグロルグー 兩孟子 兩董子 兩荀子 先秦兩漢間子書名仝者甚象蓋皆以姓為稱故爾然 其二雖博雅之士或知其二未必知其三四也今據 類於左自備忘忽云爾非示諸大方也 劉氏七略鄭氏通志及御覽元龜等類書條載十 其書傳者甚希又非文義所急故往往知其一 戰國董無心為 趙人首況三十 鄒人孟軻な 三篇 除陽家 漢董仲舒十二 首悅中鑒亦號荀子 又易孟氏 不 知

两莊子 五猴子 四李子 两景子 ·]. 商子 質子 為又晉孫綽 道家 宓子弟子 賈誼八篇 商鞅 吳起八篇 莊周 篇七 十六 **卷十** 篇 篇十 篇 八重山、筆で 莊坳 買山為 兵家 三 十 三篇 逸書亦號商子 篇 篇 + 十三 入莊安篇 撰見通志 孫臏 篇 · 悬 賈 某 九篇

四鄒 两兒子 两 桓子 田子 張子 劉子 張儀 道 劉敬 鄒 桓 田 儒三 儒九 家篇 五篇 五 篇 家篇 横篇 論篇 六篇 九 Ξ 梁劉勰 兒良 田 篇 桓 說 俅 篇 一篇 鄒 篇三 **陰陽家** 家篇 必九 卷三 篇 俱 卷 + ょ 也稱 iń 晉 鄒 參 熊 道軍 家見 篇七

ノ・ゴー ニョ 七公孫子 一毛公 墨子 徐子 容成子 王孫子 公孫發 王孫巧心儒家 公孫渾都又汲冢有公孫段 公孫尼一公孫固一 陰陽家 毛塔 墨家 三計訓故 卷翟 £. 十四 少室山房筆畫 韓信三篇 兵家班志所省 一道家 兵形勢家 推謀家 公孫弘一公孫龍 · 思博徒者 兵 十六 +==

金にロノノー 先秦子書之名有甚奇怪者其書什九不傳因錄此為 一務成子 尉繚子 淮南子一 鷃冠子 太玄經 平原君 好事談柄後世以奇怪稱者間附焉 一道家 雜家五十 揚 儒家 雜家 雄 未建撰 こ三十 十九 篇 儿篇 兵家 卷三 一兵家 五行 兵家 楊泉撰見唐書及通 戰 國趙公 ミナ 班氏芝 氏省 左 宏所 至此疑皆 藝文志作太元 房中 自 客 炭 六卷 Ξ 志 略 經 隋

我子 蜎子十三篇 世子二十二篇家 こうまんだ 道家 齊張融 篇家 **見意林** 篇 東道 人道家 家儒 家梁 子當補 武 此有 少室山房筆載 捷子二 兒子 臣君子二 **藝文略** 修集 見楊用 一篇难久 一十篇 篇名良 八篇 一篇 法趙 家小 説 師雜家 家 家 +0 鞅

金少里 將詎子五篇 長盧子九篇 栗丘子五篇 紀公三 倭官十 五卷唐王 篇 家法 家庭 隂 家陰 陽 陽 宗 陽 固 绮 家 師樊 家 鄭長者一 杜文公五篇 媽治子 宫孫子二篇 **國筮子十七篇 幽求子二十卷** 猗玕子三 府道家雪 篇 篇 道 兵 家道 雜家元 陽 結 家 隂 陽鄭京六 家陰 陽兵 道杜 採 **家夷** 家陰 围

赘偶子宋王 庚仲容子鈔今世不傳僅馬總意林行世按宋晁氏讀 火皇四軍全,可 史記處子作劇子捷子作接子弭子作吁子娟淵作環 書三十餘家今意林亦僅存半其書名則諸史藝文 書志凡百七家三卷余所得本卷五而所引僅六十 淵并識 據所引疑古孟子與今不全非也按景盧稱世不傳 餘家蓋又亡其半矣其書多裁割前人言語洪景盧 少宝山房華叢 古

容齊隨筆云唐世未知尊孟子故意林亦列其書而有 ノ・トノE 諸家目錄往往可徵因錄景盧語而考列其下作者 差不同者如伊尹不以一介與人亦不取一介於人 敗志將子熊子鍾子張儼默記裴氏新書袁準正書 孫尼子阮子正部姚信士緯殷與通語牟子周生烈 子泰菁子梅子任实子魏明子唐洿子部子孫氏成 之類其他所引書如胡非子隨巢子纒子王孫子公 大都亦因祭見云

J. 17 . 14. 随巢子六篇胡非子三篇並見漢藝文志注皆云墨猩 矣 下考 子要言符子諸書今皆不傳於世亦有不知其名者 雕龍末所稱王孫巧心即此公孫尼七十子門人其 墨之徒也王孫子一篇見漢志儒家注名巧心劉勰 心論難語無心戰國人著書闢墨子纏子蓋亦戰國 弟子也纏子不載漢志而意林引用二條皆與董 無 袁子正論蘇子陸子張勵析言干子頗子諸葛子陳 少室山房筆載 キ

今少日上午 書兩見漢志一 法家姚名家也通語十卷晉尚書左丞殷與撰正部 緯梁人信又有新書二卷並見鄭氏通志藝文略阮 所引但有公孫文子而無公孫尼不知其儒家雜家 也阮子正部政論魏清河太守阮武撰姚信書名士 亡故囚叛附之目錄有者隋世 列儒家令載弘明集者非也周生烈魏人三國志 八卷後漢侍中王逸撰竝見隋志儒家注中凡註 類 m之年子二卷後漢太尉年融撰鄭志 儒家二十八篇一雜家一篇今意林

明三卷後漢倉稽人見脩志儒家唐子十卷是唐滂 撰見隋志道家鄒子漢志有三戰國行或漢鄒陽據 卷吳春青撰見隋志雜家海中梅子一卷中言阮步 有傳隋志作周生子要論亦見儒家淮中。春子三 萬機論八卷見雜家誰子者蜀熊周法訓八卷見儒 敗志三卷具孫鎮撰見情志編家正將子者魏蔣濟 意林所引百餘言不類戰國或當是陽書也孫氏成 兵意林以為晉人或近之情志作梅子新論牌相魏 少宝山房华煮 *

金りせんと言 晉議郎張顯撰並見隋志雜家海子顯又有古今訓十 家鍾會易葬論五卷 將海 默記三卷吳大鴻臚 道家雜家也干子十八卷晉干實撰願子十卷晉揚 蘇道立言六卷陸澄政論十三卷不知意林所引果 十卷晉清河守陸雲撰並附道家非然雜家又有 撰見儒家蘇子者七卷晉征北參軍蘇彦撰陸子者 張儼撰新言五卷呉大鴻臚裴元撰析言論三十卷 二卷亦見雜家正論十九卷正書二十五卷竝袁準

こと日本人です 按景盧謂諸書今皆不傳於世此殊失考諸書非至宋始 撰見雜家然儒家义有武侯集誠二卷亦諸葛也陳 也唐史鄭志俱全 而道家有魏河東太守任嘏撰道論十二卷或字之敢 子要言十二卷呉豫章太守陳融撰見法家芥子二 州主簿顧夷撰並附見儒家是林然吳太常顧譚有 十卷東晉員外郎符朗撰見道家惟任奕子未得考 新語十二卷亦稱獨子諸葛子五卷呉太傳諸葛恪 漢志外拉見隋志 少坐山房筆意

イ・レノモ 雖亡其引用干子鈔者磨世故在洪雅名博洽然 不傳自隋世已湮沒考隋經籍志洪所列三十餘家 若馬氏意林所錄自是從仲容子鈔篡出諸子本旨 餘家隋巢一 存者惟魏明唐滂将濟熊周袁华符明顧譚任嘏十 諸史藝文志不甚究心故有此誤政與論太平御 注自明鄭漁仲一縣動入不復辨其有七大誤後學 三自餘皆梁世所有隋一不存修史者附見其目列 トバこ 卷胡非公孫尼亦各一卷蓋不過十之 卷三

書目同科

今意林六十家洪所列外尚有一二僻者化清經十卷 蔡洪撰篇論四卷杜恕撰物理論十六卷楊泉撰竝

鴻烈十卷楊偉桑丘先生書二卷陸澄缺文十三卷 子百二十卷傅玄撰並隋世尚存者此外有湘東王 隋世已亡附見諸子注中又體論四卷亦杜恕撰傳

張顯古今訓十一卷盧辯稱謂五卷桓子一卷何子 五卷郭子三卷隋世或存或亡今率湮没無考大

欠い可しいす

ピラドバノコ 藝文志儒家有董無心一卷注稱難墨子歷朝諸志成 有其目宋兴秘曹為注釋見通考見氏所紀蓋南渡 引纏子云纏子修墨子之業以教於世儒有董無心 尚存而今不甚傳其言行亦不少樂親獨馬總意林 唐以前子書僻者略盡此矣

無主欲事纏子纏子曰文言華世不中利民傾危緞

統之解者並不為墨子所修勸善無爱子重之右皆

者其言修而謬其行勢一而庸言斟則難通行庸則

J 至與儒並以莊周之恣横其敘道術特冠墨於諸家 鄭漁仲精覈藝文至謂無心為墨氏弟子寃哉余曷 孟子輿氏後一人而已而後之儒者絕口不道其功 **奮然起闢之計其度越當時詎在漢世仲舒之下蓋** 之首而三致意焉自餘咸可例見無心生戰國世獨 犍子中語蓋二人同時纏墨者衊董自尊其教固不 足憑余獨慨夫戰國之世釐雅之教大行聲稱積漸 能弗祥為難也 少至小一筆藏 Ŧ

原夫藝文之為志也雖義例仍乎前史實紀述成本當 班氏藝文於戰國諸子亦有不能盡錄者如墨家無纏 撰也第今亦亡從考矣 子而见於意林蓋或出於後世而實戰國之書非偽 朝諸志卷軸簡編靡有同者學自晉唐而下懿君賢 時往代之書存沒非此無以考今代之蓄多寡非此 且前人製作世日以寡後人者述世日以增遍讀悉 無以徵故魏晉送與盛衰迥絕齊梁接踵貯積懸殊

OFT TO 甚矣前代之留神典籍也華嬌漢書軼矣然隋得一十 籍注然他可察矣劉史通論史話體甚異獨論表 忍棄也惰十七卷蓋重購所致唐頗倍之則承平日 匪 綜核之論即後漢一書 藝文無志而東京一代典 附發懸疣雷同一律而大譏脩史之非此疎鹵之譚 七卷存焉唐得三十一卷存焉即殘闕僻緩之書弗 弼亡弗究心考文大典意在斯乎劉知幾史通以為 久屋壁之下岩石之中有時而出也蕭子雲晉書 志甚疎鄭漁仲所以識范曄 少重山房等業

陸子淵云宋王景文有詩總聞曾借鈔於李伯華家其 シグレス・ラー 弗忍葉也前代于典籍如此後世非直殘缺者不可 得見即全帙以飽蠹魚可勝嘆哉 皆不知原數實則散逸亡緒鳳則編緝未成亦錄之 書端臨通考亦載第卷数不同恐贋作也 說詩頗與文公異按景文名質蘇子瞻全時 僅三十卷干寶晉書止二十卷朱鳳晉書止十四卷 百二卷至唐僅得九卷王智深宋書六十一卷至唐 人石此

張文潛柯山集一百卷余所得卷僅十三蓋鈔合類書 友人云嘉靖中籍没分宜有晏元獻集一部二十餘 圖摹本載元獻跋語幾七百言其文甚莊雅而書法 以刻非其舊也余當於臨安僻巷中見鈔本書 **殊有晉唐風世但名元獻詩詞罕知其文翰者** 生誇議遂止余聞深為惜之因記里中有元人育嬰 帙鈔本也主其事者亦博雅之士當時深欲借鈔慮 帙閱之乃文潜集卷數正全書紙半已鴻滅而印

銀定でする全で 南渡以選書多端臨通考所未載者余所見小說家如 明不巾櫛訪之則夜來鄰火延烧此書倏煨燼矣余 適官中以他事勾喚因約明旦余返寓通夕不寐黎 蜀錦半臂罄歸之其人亦苦於書之不售得直慨然 記奇古裝飾都雅蓋必名流所藏子孫以鬻市人余 目之驚喜時方報謁泉長不持一錢顔奚囊有綠羅 大恨惋彌月因識此冀博雅君子共訪或更遇云 匹代羔属者私計不足價并解所衣烏絲直綴青

集中蓋古今創見書也惜卷帙繁重未傅云見七條 卷一萬一千九十五册目錄六十卷 其表文載蟬精 考雖成於元世其時兵革助勸無緣掇拾今承平日 率本晁陳二家自餘宋末諸人所著或未及行世通 西溪叢語祭辛雜識等不下數十種蓋馬氏所據大 八敌漸出人間不得以為偽也 命胡廣王洪等輯大典二萬二千八百七十七 少重山房筆前 Ī

少室山房			金少里人在言
少室山房筆載卷三			卷三
:			-